

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Августа № 23 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА О ДУБЕНСКОЙ КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКОЙ ПУСТЫНИ.

(Къ исторіи православія на Волыни).

Дубенская Крестовоздвиженская пустынь лежитъ вблизи,—въ разстояніи не болѣе версты,—города Дубно, Волынской губерніи, на западной сторонѣ города, отдѣляясь отъ него полосой земли, занимаемую въ настоящее время р.-католическимъ женскимъ монастыремъ Кармелитокъ. Пустынь эта расположена на островѣ, называемомъ, по имени самой пустыни, Крестовоздвиженскимъ,—окруженномъ съ трехъ сторонъ водою и болотами, поросшими густымъ и высокимъ тростникомъ, а съ четвертой—посредствомъ плотины и устроеннаго на ней моста соединенномъ съ вышеупомянутою полосой земли кармелитокъ и чрезъ нее—съ самымъ городомъ и прилегающимъ къ нему окрестностямъ. Поэтому,—не будь этого моста или запрети кармелитки проѣздъ чрезъ свою землю,—сухопутное общеніе пустыни съ городомъ становится положительно невозможнымъ. Расположенная позади католическаго монастыря кармелитокъ, постройки котораго, сравнительно съ строеніями пустыни, можно сказать, отличаются даже нѣкоторою грандіозностью,

Крестовоздвиженская пустынь, естественно, становится доступною взору путника лишь тогда, когда онъ, пройдя городъ по направленію къ западу, а затѣмъ и ворота кармелитскаго монастыря, выйдетъ уже за предѣлы заднихъ построекъ послѣдняго. Взору его открываются тогда, съ лѣвой стороны, огороды католическаго монастыря, а съ правой — рѣка Икка, съ поросшими густымъ и высокимъ тростникомъ берегами. Направляя отсюда взоръ впередъ, путникъ видитъ не вдалекѣ передъ собою какъ бы скучившуюся въ тѣсномъ мѣстечкѣ группу деревьевъ, нѣчто въ родѣ рощицы, изъ середины которой выдается небольшая церковь съ прилежащею къ ней колокольнею. Это и есть та пустынь, о которой идетъ рѣчь. Продолжая путь по направленію къ этой кажущейся рощицѣ, вы подъѣзжаете къ небольшимъ деревяннымъ воротамъ, за которыми тянется довольно длинная плотина, обсаженная съ обѣихъ сторонъ деревьями, а за ними — болота. По проѣздѣ чрезъ этотъ мостъ, стоящій на болотѣ, вы вступаете уже на твердую почву, площадь которой по окраинамъ также обрамлена деревьями, а въ срединѣ застроена различными зданіями; при этомъ площадь эта, начинаясь отъ моста довольно узкою оконечностью, къ центру своему все болѣе и болѣе расширяется. Изъ построекъ, ближайшихъ къ мосту вы видите прежде всего вновь строящійся (1) каменный храмъ, распланированный на значительно широкомъ основаніи, а влѣво отъ него, на разстояніи сажень пятнадцати, — и ту церковь, которая видна была еще издали — церковь въ объемѣ своемъ весьма небольшую, деревянную, окрашенную свѣтло-желтою кра-

(1) Закладка сего храма последовала 1-го Іюля сего 1884 г. и совершена, при подобающемъ случаю духовномъ торжествѣ, Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, архіеп. Волыніи и Житомирскимъ. Храмъ сей строится не на собственные средства пустыни, ибо сокровищницы ея пусты, а на пожертвованія благотворителей, живущихъ въ различныхъ мѣстахъ широкой православной Руси.

скою и крытую окрашеннымъ зеленой краскою желѣзомъ, около южной стороны этой церкви расположено небольшое кладбище съ приличными памятниками, а за сѣверной стороной тянется пространство, покрытое рѣдкими и невысокими фруктовыми деревьями, огороженное отъ дороги деревяннымъ заборомъ и, очевидно, бывшее когда-то садомъ. На концѣ этого пространства, какъ-разъ противъ деревянной церкви, вы видите одноэтажный деревянный домъ: здѣсь живетъ монастырская братія; за этимъ домомъ, дальше, расположены уже хозяйственные необходимыя монастырскія службы—сарай, конюшни и проч. Всѣ указанныя зданія находятся преимущественно въ центральной части площади, на боковыхъ же сторонахъ ея, вплоть до самаго болота, по большей части расположены огороды монастыря. Идя далѣе, оставивши позади себя всѣ монастырскія постройки, вы уже видите и конецъ всей пройденной вами площади, причемъ замѣчаете, что послѣдняя чѣмъ ближе къ концу, тѣмъ болѣе суживается, а на самомъ концѣ почти острымъ мысомъ вдается въ болото. Обозрѣвая отсюда мѣстоположеніе монастыря, вы уже ясно различаете, что вся эта мѣстность есть не что иное, какъ небольшой продолговатый островокъ, окруженный водою и болотами,—въ срединѣ своей нѣсколько разширяющійся, а на концахъ суженный; такъ что, если бы изобразить на картѣ фигуру этого островка, онъ удачно могъ бы быть представленъ въ формѣ ладьи, боковыя стороны которой въ центрѣ выпуклы, а на концахъ соединены чуть не подъ острымъ угломъ. Таково мѣстоположеніе и таковъ наружный видъ Дубенской Крестовоздвиженской, что на островѣ, пустыни.

Уже отсюда можно видѣть, что Дубенская Крестовоздвиженская обитель, въ ея современномъ видѣ, ничѣмъ, повидимому, не можетъ возбуждать интереса и вниманія къ себѣ, пріютилась она на маленькомъ островкѣ, окруженномъ болотами,—отъ города она какъ-бы совсѣмъ изолирована, постройки ея уже со-

всѣмъ скромны, чтобъ не сказать—бѣдны; словомъ—это, по первому же впечатлѣнію, самый заурядный, довольно бѣдный монастырь, безвѣстность котораго является, по-видимому, дѣломъ вполне понятнымъ, но, прибавимъ мы къ этому, — дѣломъ незаслуженнымъ и исторически незаконнымъ.

Дубенская Крестовоздвиженская пустынь обращаетъ на себя сочувственное вниманіе, возбуждаетъ глубокий интересъ изслѣдованія не настоящимъ своимъ, а прошлымъ, — не тѣмъ, что она есть въ своемъ настоящемъ видѣ и современномъ положеніи, а тѣмъ, что она была прежде и тѣмъ могла бы быть и должна бы быть даже и въ настоящее время, если бы, какъ мы увидимъ ниже, особыя историческія обстоятельства и условія ея положенія не повергли ее, такъ сказать, къ видимости ничтожества. Показать исторически—прошлое этой пустыни и сравнить его съ ея настоящимъ, уяснивши при этомъ и тотъ путь, который привелъ ее къ такому настоящему, — вотъ въ чемъ задача этой исторической записки о Дубенской Крестовоздвиженской пустыни.

Начиная обзоръ исторически-прошлаго Дубенскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, предположимъ ему нѣсколько словъ о тѣхъ историческихъ документахъ, на основаніи которыхъ можно судить объ этомъ прошломъ.

Самыми главными и чуть-ли не единственными цѣнными документами, сохранившимися и до сего времени въ Почаево-Лаврскомъ архивѣ, служатъ *фундушевыя грамоты* знаменитаго ревнителя и поборника православія на Волыни—князя Константина Константиновича Острожскаго, паданія имъ монастырю Крестовоздвиженскому. Эти грамоты мы находимъ въ Книгѣ, заключающей въ себѣ фондушевые документы бывшихъ Дубенскихъ-Преображенскаго (1) и Крестовоздвиженскаго

(1) Известно, что въ г. Дубно, сдѣлавшемся собственностью князей Острожскихъ еще съ 1386 г., когда Ягелло, великій кн. Литовскій, далъ привиллегію на владѣніе Дубномъ Теодору

монастырей, хранящейся въ Почаево-Лаврскомъ архивѣ подь № 1/2, — и затѣмъ — въ Дѣлѣ о возстановленіи на Дубенскомъ островѣ Крестовоздвиженской обители, съ учрежденіемъ въ оную Крестнаго хода изъ Почаевской Лавры, хранящемся также въ Почаево-Лаврскомъ архивѣ подь № 2008. Это послѣднее имѣло для насъ особенное значеніе при обзорѣ состоянія пустыни со времени возвращенія ея изъ-подъ ига униатства въ лоно православія.

Изъ этихъ поименованныхъ документовъ мы узнаемъ, что Дубенскій Крестовоздвиженскій монастырь существовалъ еще при предкахъ не только князя К. К—ча Острожскаго, но и — отца его, князя Константина Ивановича: въ своихъ фундушевыхъ грамотахъ, даваемыхъ Дубенскому монастырю Честнаго Креста, кн. К. К—чъ строго различаетъ, — какъ это мы увидимъ въ своемъ мѣстѣ, — что онъ самъ *отъ себя*, впервые только, надаетъ монастырю, что падано его *отцами* и что падано и постановлено *предками ихъ* вмѣстѣ, т. е. сына и отца. Поэтому, хотя въ документахъ этихъ и не говорится, кто именно изъ князей Острожскихъ устроилъ Крестовоздвиженскій монастырь и когда, — вопросъ о времени возникновенія его предположительно можетъ быть рѣшенъ такъ: если этотъ монастырь существовалъ еще при предкахъ князя К. И—ча, отца К. К—ча, а кн. К. Ивановичъ, какъ извѣстно, родился въ 1463 г., а умеръ въ 1533 г., то слѣдуетъ заключить, что монастырь Крестовоздвиженскій возникъ если не въ концѣ

Даниловичу, правнуку кн. Данила Галицкаго, князю на Острожъ, кроме обители честнаго креста (Крестовоздвиженской) устроены были князьями Острожскими еще два монастыря: Спасскій или Преображенскій и монастырь женскій — Вознесенскій или Подборецкій. Послѣдній былъ устроенъ уже кн. К. К—чемъ. Въ настоящее время этихъ монастырей уже нѣтъ, а вмѣсто ихъ приходскія церкви. См. Вол. Еп. Вѣд. за 1880 г. ст. «Былыя православныя монастыри въ г. Дубно, Вол. губ., основанные кн. Острожскими».

XIV в., то не позже первой половины XV в., когда жилъ Василій кн. Острожскій, по прозванію красный. — Далѣе, изъ тѣхъ же грамотъ мы узнаемъ, что монастырь Крестовоздвиженскій въ своихъ фундушевыхъ владѣніяхъ постепенно, такъ сказать, росъ, — и особенно цвѣтущаго состоянія достигъ уже во второй половинѣ XVI-го в., благодаря особенной заботливости о немъ, о его внѣшнемъ и внутреннемъ бытѣ, именно князя К. Константиновича Острожскаго (1). — Скажемъ нѣсколько словъ о немъ, въ связи съ краткою характеристикою того періода, когда онъ жилъ и дѣйствовалъ.

Князь К. К.—чъ Острожскій, воевода Кіевскій, маршалъ земли Волынской, родился въ 1527 г., а умеръ въ 1608 г. въ г. Острогѣ. По матеріальнымъ своимъ средствамъ и своему вліятельному положенію въ мірѣ западнорусской аристократіи, — это былъ первѣйшій изъ вельможъ, а по богатству своей кѣры и благочестія, — это былъ первѣйшій защитникъ православія и русской народности въ Ю.-Западной Руси противъ польскаго латинства и, такъ называемаго, уніатства, проводниками котораго явились на Волыни въ XVII и особенно въ XVIII стол. іезуиты. Славный на полѣ брани въ борьбѣ съ татарами, неоднократно нападавшими на Волынь, онъ еще болѣе былъ славенъ въ борьбѣ съ несрав-

(1) Причиною же того, почему не сохранилось никакихъ фундушевыхъ грамотъ, надаваемыхъ монастырю *предками князя К. К.*, нужно признать то, что, по всей вѣроятности, такихъ грамотъ отъ предковъ князя К. К. и не было, а не было или потому, что тогда не вошло еще въ обычай, быть можетъ, скрѣплять письменно «наданій» обителямъ, или — потому, что они — предки князя К. Константиновича — не видѣли въ нихъ нужды; во время же князя К. К.—ча. въ подобныхъ грамотахъ уже была нужда: съ одной стороны Волыни уже угрожала унія, съ другой, — какъ мы увидимъ въ своемъ мѣстѣ изъ грамотъ, — отъ различныхъ мѣщанъ, городскихъ и урядниковъ («врядниковъ» — урядниковъ — чиновниковъ) стали было наноситься ущербы обителя, поднимались споры: дѣйствительно-ли монастырю этому принадлежитъ то-то или это?! —

ненно болѣе опасными противниками и врагами—іезуитами, которые, какъ извѣстно, чрезъ измышленную унию, окончательно констатированную на Брестскомъ сеймѣ въ 1596 г. хотѣли огатолить и привести въ подданство папѣ—непогрѣдимому. по ихъ ученію, владыкѣ всей земли—всю западно-православную Русь. Князь К. К—чъ сильно противился введенію церковной униі и велъ жестокую противъ нея полемику. Съ цѣлю дать теоретически-научную опору расшатываемому іезуитами православію, князь сдѣлалъ г. Острогъ, свой дѣдичный городъ, столицею для этого края православно-христіанскаго просвѣщенія: онъ учредилъ тутъ типографію, завелъ школы, привлекъ сюда ученыхъ, издалъ въ 1581-мъ году полную славянскую біблію и довольно сочиненій на русскомъ и польскомъ языкахъ. Тотъ же самый князь, съ цѣлю—дать нравственно-практическую опору православно-русской народности для борьбы съ латинствомъ, устроилъ на Волыни множество православныхъ храмовъ и обителей, въ стѣнахъ которыхъ православіе могло бы найти для себя убѣжище и твердый оплотъ противъ нравственной гнилости іезуитскаго католицизма. Къ числу такихъ-то обителей принадлежит и Дубецкая обитель Честнаго Креста. Набожный и боголюбивый князь, какъ мы сей-часъ увидимъ изъ его грамотъ, наданныхъ Дубецкому Крестовоздвиженскому монастырю, въ теченіе всей своей жизни все предпринималъ для того, чтобы поставить въ немъ православіе на твердую почву,—оградить его отъ злокозненныхъ дѣйствій подоцизма и латинства, съ одной стороны, мѣрами внѣшними матеріальными, съ другой—внутренними—нравственными.—Поэтому перейдемъ къ обзорѣнію его грамотъ.

1) 9-го Іюня 1547 г. кн. К. К—чъ, утверждая за монастыремъ Честнаго Креста десятину озимаго хлѣба—ржи и пшеницы—съ полей села Иванья (селеніе это противъ монастыря, тутъ же за болотомъ), завѣщанную этому монастырю еще отцемъ его—кн. К. И—чемъ

(якъ и што отедъ намъ падалъ.), назначаетъ отъ себя еще подобную же десятину съ с. Знесенья (Вознесенья — предмѣстья Дубна, по почтовому тракту къ Кременцу), а виѣстъ съ тѣмъ мытникамъ Дубенскимъ приказываетъ по прежнему выдавать ежегодно монастырю пять тысячъ соли. Когда же это право монастыря стало нарушаться мѣщанами Дубенскими, то князь особою грамотою на десятину и соль снова подтвердилъ это право.

2) Въ виду того, что общее житіе Басилія Великаго и религія наша греческая постами инокомъ бавитися повелеваетъ. (т. е. упражняться въ постничество), кн. К. К—тъ, въ своей грамотѣ на ловлю рыбы отъ 30-го Марта 1571 г., падалъ игумену этого монастыря и братіи одного рыбака для вольнаго ловленія рыбы въ ставу с. Иванья; а когда монастырь сталъ встрѣчать помѣху въ исполненіи этого княжескаго позволенія, князь снова подтвердилъ это право монастыря особою грамотой отъ 1602 г. мая 2 дня.

3) Въ виду того, что монастырю нужны были и дрова, и строевой лѣсъ на разныя его потребности, князь и эту нужду монастыря обезпечилъ своими грамотами на лѣсъ отъ 1598 г. Юля 20 д. и 1599 г. Марта 10 д., въ которыхъ дозволяется монастырю брать лѣсъ какъ для отопленія, такъ и на различныя постройки.

4) Такъ какъ монастырю нужно было иногда молотъ зерновой хлѣбъ, то князь далъ грамоты монастырю и на вольный помолъ хлѣба въ мельницахъ Дубенскихъ (въ млинахъ нашихъ.) отъ 1583 г. Апр. 20 д. и 1596 г. Окт. 10 д.

5) Чтобы братія въ нарочитые дни праздниковъ мѣли въ трапезѣ утѣшеніе, князь, въ своей грамотѣ на медъ отъ 1598 г. Юня 10 д., приказалъ давать тому монастырю Честнаго Креста съ с. Студзянки (вблизи Дубна) по одному ведру меда съ бортиныхъ деревь и позволилъ подданнымъ монастырскимъ кауны сытити на праздникъ.

6) Князь К. К—чъ значительно расширилъ и земельную собственность Крестовоздвиженскаго монастыря. Такъ а) 4-го Юня 1582 г. князь даетъ грамоту монастырю на право обладанія,—сверхъ наданнаго тому монастырю еще отцемъ сего поля,—четырьмя волоками (1) земли городской и пятью огородами, находящимися въ кутѣ противъ монастыря, съ назначеніемъ при этомъ послѣднему подданныхъ для черно-рабочихъ повинностей. Вотъ полное содержаніе этой грамоты: Константинъ, Княжа Острожское, Воевода Киевскій.— Наместникови нашему Дубенскому пану Гневошови Воробновичу и иншимъ на потомъ будущимъ наместникамъ нашимъ Дубенскимъ.—Ознаймуемы тымъ листомъ нашимъ, ажъ (что) есть ласки нашею (по милости нашей) придали на монастырь нашъ Дубенскій Честного Креста къ старому полю, которое с давнихъ часовъ за великое памяти пана отца нашего надано, чотире волокни землі мѣстное (мѣстной—городской), та въ кутѣ противъ монастыря пять огородовъ... Сими листомъ нашимъ позволяемъ Игуменови того монастыря отцу Василю людей посадити, которые, подданыи на тыхъ волокахъ и огородахъ отъ него посажены, жадное подати ни ни повинности до замку нашего Дубенского чинити не мають, але вшелякое послушенство, платити, чинить, роботы игуменови того монастыря теперешнему и во немъ будучимъ полнити повинни будуть... б) 11-го Марта 1598 г. князь К. К—чъ присоединилъ къ земельнымъ владѣніямъ монастыря находящіяся на р. Іквѣ острова: Порбачинъ, Пантеленмонъ и Климентъ,—съ назначеніемъ во игумена онаго тихого о. Глѣба—человѣка, во всѣхъ отношеніяхъ достойнаго такого своего назначения. Вотъ содержаніе этой грамоты: Константинъ, Княжа Острожское, Воевода Киевскій, Маршалоукъ земли Волинской, Староста Володимірскій.—Ознаймуемы тымъ листомъ, ажъ кова иди вѣдувавъ ми стамъ синими ось той (1) ... (1) Волода земли равнестеда нашимъ двадцати десятинами слѣд. 4½ вол. ± 90 десят.—

листомъ вашимъ ижъ мы бачачи въ справахъ церков-
ныхъ служебника нашего Глиба вѣдомого и умѣннаго,
а дознавши въ службахъ его вѣрнаго и изыщиваго, та
де тыхъ справъ духовныхъ хутливому и склонному,
тихого и скромнаго, дали есмо ему монастырь умиѣнью
нашомъ Дубиѣ Честнаго Креста подѣломѣтомъ на
островѣ за всеми належностями до того монастыря при-
слушающимъ — ведле стародавнаго извычаю. Къ тому жъ
придали есмо до того жъ помененнаго монастыря островъ
таи же на томъ ставу подѣмѣстомъ прозываемый Гор-
бачинъ, увесь сполна, и другій Пантелеимонъ и Кли-
ментъ, тогто монастырь помененный служебникъ нашъ
Глибъ, встанъ чернецкій вступивши масть, спокойне
держати и безъ всякого мотъ насъ и потомковъ нашихъ
и врадниковъ тамошнихъ переказы и вступованья *иже*
они. Но изъ всехъ и фундушевыхъ грамотъ князя К.
К—ча особеннаго вниманія заслуживаетъ грамота на
всѣмъ угодья, данная монастырю 15-го Июля 1599-го. Вотъ
эта грамота: Константинъ Князя Острожское, Воевода
Кіевскій: — Ознаймуеи тымъ листомъ и добровольнымъ
постановленіемъ нашимъ теперешнимъ потрикомъ нашимъ
и всемъ въ вѣкахъ будущихъ дѣдичомъ и державцемъ
того имѣнія нашего потчиннаго мѣста Дубно, ижъ (что)
що предки наши для большого хвалы Божое помноже-
нія чину люковъ Святого Василія Великаго на островѣ
ставу Иванского постановити имъ добромъ и великимъ
возмоу, а до туй жаднымъ листомъ не ствердили (1);
— мы тогда бачачи великую горливість предковъ на-
шихъ и безъ листа илбо фундусу упадковъ подлежаю-
щую, о очимъ и Евангельские Господа нашего І. Хри-
ста извѣствуютъ словеса на песку не оставити дѣла
великаго, ии на доброй землѣ благопотребно естъ въ
викахъ трваное (прочное); — мы, хотячи мѣти (имѣти)

(1) Вотъ это именно мѣсто мы разумѣли при своемъ, прежде
выраженномъ, заключеніи, что предки князя К. К—ча советъ
не скрѣпляли и письменными документами своихъ наданій этой
обители Честнаго Креста.

— тѣмъ же словъ —

предковъ нашихъ Богу умиленное изволеніе ни въ чемъ не порушенное, а жебы хуткая на чужое людей заятливыхъ зависть имѣнію Богу Всемогущему и церкви Его Святой отданному ушкодити не могла, за наданіемъ притомъ усиленнымъ отца нашего Ртица игумена обители святаго и Животворящаго Креста, и за челомъ намъ битіемъ со всею братією своею, яко ся они всего житейского вырекши (отрекшись) Богу и себѣ присягнши въ общиннѣ жити и за насъ непрестанное Его молити изволили, — такъ мы все имѣнія той церкви Божіи Честного Креста вѣчно наданые, ничего а ни придаючи а ни уймаючи (не прибавляя и не убавляя), то есть — з селомъ Выгпанкою и з кгрунтами до него палежащими, особливе и улову со приданіемъ пудевицнадесяти (по нашему 18½) волокъ земли местекое (з цѣлымъ кутомъ за садомъ нашимъ, з десятиною с Иванья и Знесенья, з пятьма тысяча соли от мытничовъ Дубенскихъ палежачовъ, з вольнымъ ловленіемъ рыбъ в ставахъ нашихъ Дубенскихъ, з вольнымъ вступомъ в лѣсы нашия на вшелякую потребу, со наданіемъ меду з села Студянки и канунами, со приданіемъ Пантелеимова, Климента и другаго острову Горбачина — подъ мѣстомъ нашимъ тымъ же Дубномъ лежащего, со молотіемъ во мльпахъ нашихъ Дубенскихъ и со всеми иными якимъ колвекъ обычаемъ и прелухающими палежностями, — отдаемъ церкви реченой Честного Креста, вичне тыхъ имѣній одетупуемо и даруемо (навсегда отетупая отъ тѣхъ имѣній), — што и тымъ листу нашего фундуемъ признаемо и ствердаемо. А естли бы от тыхъ имѣній и да нипы якову часть одлучити кто и себѣ привлащити смѣлъ, таковой отвѣтъ дастъ Богу на страшномъ Судѣ Его и да отлученъ будетъ во пропасть промѣшную. — На то е даемо сей нашъ записъ не порушенъ вѣчно. Дать в Острогъ, мѣсяца Юля 15 д. року 1599. — Константианъ. — Визу подъ этою грамотою мы читасмъ: Року 1631 мѣсяца Октомбра 1 дня. Велебный его милость отецъ Кассіанъ Сакоблчъ для уписанія сей листъ

до книгъ подалъ, а егоже воспріяхъ Іосифъ Фрикачъ, Судія Кременецкій и памѣтникъ. — Эта, исполненная прописанная, грамота кн. К. К. — ча, засвидѣтельствованная, какъ видно въ концѣ нея, судебнымъ начальствомъ, важна, во 1-хъ, въ томъ отношеніи, что она служитъ выраженіемъ содержанія всѣхъ другихъ грамотъ, данныхъ монастырю Честнаго Креста кн. К. К. — чемъ въ различное время его жизни; во 2-хъ — въ томъ, что по ней и въ настоящее время отчасти возможно воспроизвести планъ всего вѣшняго имущества — монастыря. Изъ нея именно видно, что Дубенскій Крестовоздвиженскій монастырь (былъ) насколько возможно, окруженъ отовсюду своимъ собственнымъ имуществомъ, такъ какъ всѣ вышепоименованныя въ грамотѣ мѣста или примыкаютъ къ самому монастырю или городу, или находятся неподалеку отъ нихъ, — при чемъ видно также, что этого имущества у монастыря было слишкомъ даже достаточно: кромѣ цедальнаго отъ города с. Выгнаки, съ относящимися до ней землями, монастырю, какъ мы видѣли, приписано 18½ волокъ городской земли, что въ переводѣ на нашъ аграрный языкъ равняется 370 десятинамъ, — затѣмъ еще приписаны лежація на рѣкѣ Иквѣ острова: Горбачинъ, лежащій отъ монастыря на разстояніи ¼ — версты, Пантелеимонъ — версты и Климентъ — 1½ — версты; сверхъ этого монастырь еще пользовался десятинами съ помѣщичьихъ полей с. с.: Ивана, лежащаго за болотомъ противъ монастыря, и Вознесенъ, лежащаго при самомъ городѣ, на почтовомъ тракѣ въ Кременецъ и пр. Словомъ, по всему видно, что Дубенскій Крестовоздвиженскій монастырь былъ въ свое время вполне матеріально обезпеченнымъ и процвѣтающимъ монастыремъ. Наконецъ, въ 3-хъ, эта грамота важна еще и въ томъ отношеніи, что изъ надписи подъ ней Кременецкаго судьи Г. Фрикача видно, что фундушвыя владѣнія монастыря были признаны и административною властью, не смотря на то, что къ 1631-му году кн. К. К. — ча, главнаго фундатора монастыря, уже давно не было въ живыхъ.

*

Обезпечивъ Дубенскій Крестовоздвиженскій монастырь въ матеріальномъ отношеніи, кн. К. К—чъ Острожскій одинаково заботился и о внутренней сторонѣ быта монастыря, не упускалъ изъ виду и нравственнаго совершенствованія иноковъ его. Князь желалъ, чтобы иноки его были иноками не на словахъ только, но и на дѣлѣ,—обезпечилъ ихъ матеріальный бытъ именно для того, чтобы они, необремененные мірскими нуждами и заботами, тѣмъ съ болѣе неустаннымъ рвеніемъ могли упражняться въ дѣлахъ благочестія. Имѣя на первомъ планѣ въ виду это послѣднее, князь старался всегда ввѣрять управленіе обителью лицамъ, во всѣхъ отношеніяхъ достойнымъ, приглашая таковыхъ даже изъ отдаленныхъ краевъ. Такъ, когда по всѣмъ предѣламъ Польши и Малороссіи разнеслась слава о существованіи въ Угорницкой обители (что въ Австрійской Галиціи) великаго подвижника—схимника Іова, то кн. К. К—чъ, исполненный благоговѣнія къ святой жизни его, просилъ въ 1571-мъ г. игумена Угорницкой обители, ради любви Божіей, послать сего блаженнаго мужа въ обитель Животворящаго Креста, дабы здѣсь показать образъ боюудобнаго житія инокамъ. Игумень, не желавшій лишиться своего великаго подвижника хотя и съ великою скорбію, однако отпустилъ отъ себя блаженнаго Іова въ Честно-Крестную обитель, гдѣ вскорѣ послѣдній, избравъ былъ, противъ своей воли, во игумена. Въ продолженіе 20-ти лѣтъ блаженный Іовъ управлялъ Честно-Крестною обителью,—и подъ его мудрымъ управленіемъ она процвѣла: сюда стало стекаться многочисленное братство, которое, по его примѣру, усердно занялось писаніемъ церковныхъ книгъ. Но уже множество посетителей стало тягостнымъ любителю уединенія,—и онъ тайно убѣжалъ изъ обители въ святую гору Почаевскую, издавна прославленную чудесами отъ иконы Божіей Матери. Но и здѣсь не могъ укрыться: вскорѣ былъ избранъ братією въ игумена,—и въ такомъ чинѣ оставался до самой своей кончины 28 октября 1651 года,

а спустя семь лѣтъ послѣ сего, были открыты и не-
тлѣнные его мощи Кіевскимъ митрополитомъ Діонисіемъ
Балабаномъ и покоятся онѣ въ Почаевѣ, въ пещерной
церкви (1). Кромѣ этого факта заботливости кн. К. К.—ча-
о нравственномъ благоустройствѣ обители Честнаго
Креста,—это же самое усматривается и изъ его гра-
мотъ. Такъ, въ одной изъ вышепредставленныхъ гра-
мотъ мы видѣли, что князь, назначая игуменомъ мона-
стыря о. Глѣба, тутъ же прибавляетъ—почему онъ дѣ-
лаетъ это: потому что онъ знаетъ его за человека, въ
справахъ церковныхъ вѣдомого и умѣтного, въ служ-
бахъ вѣрнаго и зычливаго, тихаго и скромнаго. Оче-
видно, князь очень хорошо понималъ, что каковъ пас-
тырь, таковы и пасомые, а поэтому особенное вниманіе
обращалъ на выборъ игумена монастыря. И по всей
вѣроятности, монастырская братія своимъ поведеніемъ
оправдывала желанія этого набожнаго и боголюбиваго
мужа. Объ этомъ можно заключать, съ одной стороны,
изъ того, что въ тѣхъ же самыхъ грамотахъ князя не
усматривается ни малѣйшаго намека на какую-либо
внутреннюю неурядицу въ монастырѣ,—съ другой—изъ
того, что именно этотъ, а не другой, какой-либо мона-
стырь (напр. Спасскій), строго соблюдавшій обряды
Православной церкви, князь избиралъ убожищемъ для
себя въ покаянные дни великаго поста: сюда онъ уда-
лялся на всю первую седмицу этого поста, сбрасывалъ
съ себя княжеское одѣяніе, мѣняя его на монашеское
и, при соблюденіи постничества и молитвы, приготовлялъ
себя къ исповѣди и св. причастію. Этотъ личный при-
мѣръ князя, опять-таки не могъ не дѣйствовать благо-
творнымъ образомъ на нравственное настроеніе иноче-
ствующей братіи обители Честнаго Креста. — На этомъ

(1) Преподобный Іовъ былъ родомъ изъ земли Галицкой, отъ
предковъ Покутскихъ; происходилъ отъ православныхъ роди-
телей, по прозванію Желѣзо; во святомъ крещеніи нареченъ
былъ Іоанномъ. См. житіе пр. Іова Желѣза игумена Лаври По-
чаевской, изд. въ Почаевѣ. Житіе св. Іова Желѣза игумена Лаври По-
чаевской, изд. въ Почаевѣ.

и покончимъ нашу рѣчь объ отношеніи кн. К. К.—ча къ своей обители. Вскорѣ послѣ лигой кн. К. К.—ча Изъ всего доселѣ нами сказаннаго относительно обители Честнаго Креста общее заключеніе съ полною и несомнѣнною справедливостію можетъ быть выведено такое: въ времена князей Острожскихъ—главныхъ поборниковъ и ревнителей православія въ Юго-Западной Руси, а въ особенности въ время жизни кн. К. К.—ча Острожскаго, эта обитель во всѣхъ отношеніяхъ—и въ нравственномъ и въ матеріальномъ—была въ полнѣйшемъ благоустроеніи, даже въ второй половинѣ XVII стол.—цвѣтущей обители. Но на сколько въ то время, пока былъ живъ кн. К. К.—чъ, Крестовоздвиженская обитель процвѣтала, на столько потомъ она облекла;—на сколько была велика ея радость прежде, на столько глубока была ея печаль потомъ;—на сколько прежде въ ней было обиліе богатства, матеріальнаго и нравственнаго, на столько потомъ—нищета въ томъ и другомъ отношеніяхъ.—Историческія обстоятельства сего слѣдующія. Сколько ни старался кн. К. К.—чъ Острожскій оградить этотъ край, а въ немъ—православіе и русскую народность, отъ полонизма и латинства, пионерами котораго здѣсь явились іезуиты, но честно и открыто ведущему дѣлу человеку трудно было побѣдить этихъ коварныхъ и живыхъ противниковъ. Видя въ князьяхъ Острожскихъ могущественныхъ покровителей православія и сознавая всю силу ихъ громаднаго вліянія на народъ, іезуиты употребляли все усилія къ тому, чтобы склонить этихъ несокрушимыхъ борцовъ къ латинству или, по крайней мѣрѣ, къ принятію уніи, отъ которой такъ легко былъ переходъ и къ латинству. Наконецъ, отчасти этого они и достигли. Второй сынъ К. К.—ча Янушъ, въ послѣдствіи канцелярь Краковскій былъ отправленъ отцемъ ко двору императора, Максимилиана II-го, для изученія военнаго искусства. И вотъ, здѣсь-то іезуиты опутали этого юношу съ тѣмъ сво-

ей гибельной пропаганды и расположили къ католицизму. Дѣйствуя потомъ чрезъ короля, осыпавшаго всѣми почестями и наградами Януша, и при посредствѣ молодой жены его, они достигли своей цѣли: Янушъ сдѣлался папистомъ, столько же усерднымъ къ своему новому вѣроисповѣданію, сколько прежде преданъ онъ былъ православію. Гораздо менѣе имѣли успѣха іезуиты въ покушеніи — отвлечь отъ православія старшаго сына К. К—ча — Константина, который сначала увлекся было лъстивыми рѣчами іезуитовъ, но скоро прогналъ ихъ отъ себя и сохранилъ въ чистотѣ вѣру своихъ предковъ до самой смерти своей, послѣдовавшей въ 1595 году. Послѣ того отрадою престарѣлаго отца оставался младшій его сынъ, Александръ, который не внималъ ни безотвязнымъ просьбамъ своей жены, дочери Сендомирскаго воеводы, ни убѣжденіямъ ксендзовъ: вмѣстѣ съ отцемъ своимъ онъ ревностно противоборствовалъ насильственной пропагандѣ; но въ 1603 г. и онъ сходитъ въ могилу. Понятно, какъ тяжело было кн. К. К—чу въ послѣдніе годы его жизни: средній сынъ его, Янушъ, измѣнилъ православію, — другихъ двухъ сыновей, на которыхъ этотъ опекунъ и заступникъ православія могъ бы возложить надежду на продолженіе борьбы съ латинствомъ и униатствомъ даже и по смерти его самого, не стало. Два сына въ могилѣ, а третій отступникъ! Старый воевода Кіевскій съ тяжелою грустью въ сердцѣ сходитъ, наконецъ, въ 1608 г. и самъ въ могилу, на 82-мъ году своей жизни. Погребенъ онъ въ Острогѣ, въ Замковой Богоявленской церкви, подлѣ своего меньшаго и любимаго сына — Александра.

Умеръ кн. К. Константиновичъ Острожскій, — и въ лицѣ его упалъ столбъ западно-русскаго православія, — но можно также сказать, — послѣдній западно-русскій дубъ, кругомъ котораго падали другіе русскіе дубы и у котораго даже самого, какъ мы видѣли, быстро увядали и засыхали въ полонизмъ и латинствѣ его собственныя

молодые овѣтви, — родныя дѣти. (1). И действительно, падали другіе западно-русскіе дубы: всѣ знатные роды западно-русской аристократіи, до сихъ поръ опора и защита православія въ этомъ краѣ, — теперь, подтѣвляніемъ всерасплывающей дѣятельности иезуитовъ, имѣяютъ православіе на латинство, сливаются съ польскимъ шляхетствомъ, совсѣмъ забывая интересъ православія, интересъ русскаго народа, — и такимъ образомъ (изъ положенія опекуновъ и защитниковъ западно-русской православной народности переходятъ въ положеніе противниковъ и разрушителей послѣдней. Недаромъ, поэтому, западно-русская церковь такъ трогательно оплакивала печальную участь этихъ родовъ, когда-то составлявшихъ ея красоту и гордость, а теперь погибавшихъ въ полонизмъ и латинствѣ. Гдѣ теперь тотъ неоцѣненный камень, — восклицалъ авторъ знаменитаго сочиненія «Юриность». — Мелетій Смотрицкій, — который носилъ вмѣстѣ съ другими брилліантами на моей головѣ, въ вѣнцѣ, какъ солнце среди звѣздъ, — гдѣ теперь домъ князей Острожскихъ, который прѣвосходилъ всѣхъ яркимъ блескомъ своей древней (православной) вѣры? Гдѣ и другіе также неоцѣненные камни моего вѣнца, славные роды русскихъ князей, мои сапфиры и алмазы: князья Слуцкіе, Заславскіе, Збаражскіе, Вишневецкіе, Сангушки. Вы, злые люди, (своею измѣною) обнажили меня отъ этой дорогой ризы и теперь насмѣхаетесь надъ немощнымъ моимъ тѣломъ, изъ котораго, однако, вы всѣ вышли. Но помните: прокляты всякъ, открывающій наготу своей матери! Прокляты будете и вы всѣ, насмѣхающіеся надъ моей наготой, радующіеся ей. Настаеетъ время, что всѣ вы будете стыдиться своихъ дѣйствій. (2). Подобное сѣтованіе, такой сердечный вопль о переходѣ въ католицизмъ, о погибелѣ въ полонизмъ знаменитыхъ родовъ западно-русской аристо-

(1) См. «Чтенія по исторіи Западной Россіи», Проф. С.-Пет. Акад. М. О. Кояловича, — стр. 217. изд. 1884.

(2) Чт. по Ист. Зап. Р. стр. 215.

кратіи были вполнѣ умістены въ устахъ инокъ, прав-
вославной обители Честнаго Креста, равно какъ и
всѣхъ православныхъ обитателей города Дубно, со-
смертію кн. К—ча въ 1608 г. остававшихся совер-
шенно беззащитными предъ дѣйствіемъ іезуитовъ. Правда,
послѣ того еще оставался въ живыхъ одинъ славнаго
рода князей, Острожскихъ Янушъ, каштелянъ Краков-
скій, но, какъ сказано выше, онъ обезславилъ славу
своего рода, нѣмнѣвъ православію и принявъ католи-
цизмъ. Стало быть, на его помощь и защиту православи-
ной обители Честнаго Креста нечего было разсчиты-
вать. Да и тѣ патроны города Дубно, къ которымъ, за-
бездѣлностью Януша, умершаго въ 1620-мъ году, кон-
ты перешолъ, потомъ, все были лица окатоличившіеся и
ополчившіеся, погибель которыхъ оплакивалъ въ сво-
емъ Орисосѣ (1610 г.) Мелетій Смотрицкій: съ 1620
года патронами—властителями Дубна были князья За-
славскіе, съ 1721-го г.—князья Сангушки, съ 1753-го
—кн. Любомірскіе,—и лишь только въ 70 хъ годахъ
текущаго столѣтія г. Дубно, по купчей крѣпости, пере-
шолъ во владѣніе кн. Барятинской. Значитъ, и на этихъ
князей, заступившихъ въ Дубнѣ мѣсто кн. Острожскихъ,
православнымъ нечего было надѣяться; но іезуитамъ
очень и очень можно было; стало-быть и положеніе пра-
вославныхъ города Дубно, равно какъ и его право-
славныхъ обителей, естественно, послѣ смерти кн. К—
ча Острожскаго должно было измѣниться къ худ-
шему. Это мы и видимъ на самомъ дѣлѣ. . . .
Проникши въ Дубно, іезуиты первымъ дѣломъ хотѣли
парализовать возможность вліянія на народъ и находин-
шихся здѣсь православныхъ обителей, устроенныхъ
православными кн. Острожскими; а для этого, съ одной
стороны, они располагаютъ патронами города, покор-
ныхъ слугъ папской власти, къ устроению здѣшнихъ
противовѣсъ православнымъ обителямъ, монастырей р-
католическихъ,—съ другой—ко введенію въ эти обители
уин, которая, какъ извѣстно, въ рукахъ іезуитовъ была

ничьи, другимъ, какъ именно подготовительнымъ средствомъ — какъ бы изъ которыхъ преддверіемъ, чрезъ которое они — іезуиты хотѣли незамѣтнымъ образомъ, исподоволь ввести настоящее и полное латинство во всею западно-русскомъ краѣ. Этимъ то и объясняется то историческое явленіе, что въ теченіи времени, православіе въ униі, въ которой, — по первоначально принятымъ условіямъ соединенія западно-русской церкви съ римскою па Брестскомъ сеймѣ 1596 года, — долженъ былъ оставаться неизмѣннымъ весь православный строй, религиозно-церковной жизни, — все болѣе и болѣе искажалось привнесеніемъ въ него такихъ латинско-польскихъ нововведеній, при которыхъ униатство, постепенно удаляясь отъ православія, тѣснѣйшимъ образомъ уже сливалось съ латинствомъ, а въ концѣ концовъ трудно было даже различить, кто католикъ, кто униатъ. Какъ извѣстно, такое сліянiе униатства съ латинствомъ почти до безразличія (послѣдовало въ Ю. Западно-русскомъ краѣ, и въ частности на Волыни, послѣ, такъ называемаго, Замоискаго (въ Замостьѣ) собора, бывшаго въ 1720 г. (1). Со времени этого собора даже въ самихъ униатахъ этого края явилась крайняя нетерпимость ко всему православному: или издаются новыя служебники, въ которыхъ обряды были латинскіе; въ символъ вѣры прибавлено Filioque, а въ молитвахъ явилось имя папы; введены при богослуженіи органы и колокольчики; — уничтожались иконостасы въ церквахъ, — укорачивались церковныя облаченія; по примѣру ксендзовъ и т. п.; словомъ — въ концѣ концовъ въ униі обликъ православія совершенно стерся, измѣнился, и осталось одно латинство — Вотъ почему и въ Дубнѣ первымъ дѣломъ іезуитовъ было введеніе униі въ православныя обители, а вмѣстѣ съ тѣмъ и устройство обителей кр.-католическихъ. При новомъ порядкѣ вещей, при новыхъ владѣльцахъ этого города, нѣтъ и не трудно было достигнуть всего этого.

(1) См. Чт. по Ист. Зап. Рос. стр. 278.

И действительно, не долгого спуста, послѣ смерти здѣшняго хранителя и печальника православія, кн. К. Коча Острожскаго, по приказанію сына его Януша въ самомъ городѣ устроивается р. католическій монастырь бернардиновъ, а по смерти Януша, при преемникѣ его кн. Владиславѣ Доиникѣ Заславскомъ, не замедляетъ появиться въ еѣбнахъ православныхъ обителей и пресловутая рупія. Это было въ началѣ 30-хъ годовъ XVII стол., когда, по ходатайству князя, архимандритомъ — настоятелемъ этихъ обителей былъ назначенъ законный униатъ, сторонникъ латинства, посещавшій въ своихъ сочиненіяхъ православіе въ самыхъ грубыхъ литературныхъ формахъ, и кт. Кассіанъ Саковичъ. — Послѣ него уже непрерывно слѣдуетъ рядъ настоятелей надъ Дубенскими монастырями только изъ униатовъ, которые по своему іерархическому достоинству были болѣею частью епископы и митрополиты. Сюда относятся: Проконій Хмѣлевскій, еп. Перемышльскій, — Кипріанъ Жоховскій, униатскій митрополитъ, — Левъ Заленскій, также митрополитъ, — Инокентій Винницкій, еп. Перемышльскій, — Антоній Жолкевскій, еп. Пинскій, — Георгій Винницкій, послѣ Заленскаго митрополитъ, — Іануарій Огурцевичъ, бывшій ректоръ Владимірскаго училища и проч. (1). Всѣ эти лица — епископы и митрополиты, жившіе, обыкновенно, не въ своихъ архимандріяхъ, а вдали отъ нихъ, не могли непосредственно вникать въ нужды монастырей, имъ подвластныхъ, а по своей склонности къ латинству и не хотѣли заботиться объ ихъ интересахъ; смотря на свои архимандріи только какъ на свою доходную статью, на свою собственность, они заботились лишь о томъ, чтобы побольше получать съ нихъ доходовъ. Стало быть, Дубенскіе монастыри, въ томъ числѣ и Крестовоздвиженскій, беззащитные со стороны мѣстной латинно-польской власти, были въ то же

(1) См. подробности объ этихъ лицахъ въ ст. «Бывшіе православные мон. въ г. Дубнѣ, основ. кн. Острожск.» — Вол. Ен. Вѣд. 1880 г.

время беззащитны и со стороны духовной власти, — вследствие чего здѣсь представлялся полный просторъ для разрушительной дѣятельности іезуитовъ и латинянъ по отношенію къ православію. — Но, по всей вѣроятности, наибольшее препятствіе въ осуществленіи своихъ коварныхъ цѣлей они — іезуиты — встрѣтили со стороны обители Честнаго Креста, гдѣ 20-тылѣтъ, словомъ и дѣломъ поучалъ братію и приходящій народъ славный своимъ благочестіемъ блаженный Іовъ, памятуя о которомъ, конечно, была жива, и если не сама обитель, то, по крайней мѣрѣ, память о немъ могла вызывать въ братію упорное противленіе стремленію іезуитовъ — *подъ видомъ уничиженія испровергнуть совѣсть православія*; и по всей вѣроятности также, эта обитель и въ глазахъ народа пользовалась особеннымъ уваженіемъ, какъ мѣсто подвиговъ пр. Іова, нетлѣнныя мощи котораго въ началѣ второй половины XVII-го столѣтія уже были прославлены и открыты въ Почаевской обители. Значитъ, нужно было эту обитель (Честнаго Креста), упорную противницу латинства, какъ нибудь заслонить, изолировать отъ города, поставить въ такое положеніе, при которомъ ее вліяніе на народъ и всякое противленіе латинству были почти, если не совсѣмъ, невозможны. Что же дѣлають іезуиты? — Вблизи самаго города, какъ разъ на землѣ, по которой протекаетъ единственная дорога отъ города къ Крестовоздвиженской обители, они устроятъ другой р.-католическій монастырь, — именно женскій монастырь кармелитокъ; монашескіе обѣты которыхъ, по ихъ каноническому праву, требуютъ строжайшаго соблюденія правилъ дѣвства, затворничества. — устроятъ именно такой монастырь, очевидно, съ цѣлію — всегда имѣть благовидный предлогъ къ воспрещенію кому нибудь — прохода изъ города въ обитель или наоборотъ; такъ что, послѣ этого сообщенія обители Честнаго Креста съ городомъ, было поставлено нѣтъ полной зависимости отъ католиковъ, ихъ каприза и произвола. Путемъ такихъ-то насилій и притѣсненій, дѣйствующихъ на этой оби-

тели, иезуиты въ концѣ концовъ достигли того, что и въ ней, въѣсто прежней, такъ сказать, номинальной только уніи, констатированной на Брестскомъ сеймѣ (1596 г.) и введенной въ мессе еще въ 30-хъ гг. XVIII столѣ, водворилась унія Замойскаго Собора (1720 г.), гдѣ, какъ сказано было выше, отъ православія почти ничего не осталось, почему и сами уніаты стали называться уже не греко-унитами, а *гримско-унитами*, а уніатскіе монахи — *базиліанами*; акты введенія такой уніи въ Кресто-воздвиженскую обитель, равно какъ и въ другія Дубенскія обители засвидѣтельствовали своею личною подписью подъ опредѣленіями Замойскаго Собора Іануарій Огуревичъ, бывший въ то время архимандритомъ Дубенскихъ обителей. *(Продолженіе въпредъ.)*

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ о о дѣятельности классныхъ наставниковъ по воспитательной части въ гимназіяхъ, протимназіяхъ и реальныхъ училищахъ (26 іюля 1884 г.). — Уставомъ гимназій и протимназій 1871 года и уставомъ реальныхъ училищъ 1872 года въ этихъ и подобныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ новая должность классныхъ наставниковъ, съ целью привлеченія преподавателей къ воспитательно-распорядительной дѣятельности, причемъ класснымъ наставникамъ ввѣрѣется ближайшая забота о нравственномъ и умственномъ преусиѣніи учениковъ ихъ класса. Такая серьезная и весьма плодотворная въ дѣлѣ воспитанія юношества задача налагаетъ на классныхъ наставниковъ, избираемыхъ изъ числа преподавателей, имѣющихъ въ классѣ наибольшее число уроковъ, обязанность не только всѣми мѣрами не только объ успѣхахъ учениковъ своего класса, но и о воспитаніи ихъ въ твердыхъ началахъ религіи и нравственности, развивая въ нихъ чувства преданности пре-

столу, любви къ отечеству и уваженія къ закону. Безъ сомнѣ-
нія, высокая цѣль воспитанія молодато поколѣнія не можетъ
ограничиваться формальнымъ наблюденіемъ за учениками въ
стѣнахъ заведенія, а должна вызывать постоянную заботу о
всѣхъ сторонахъ ихъ жизни (въ заведеніи и неуелонное на-
блюденіе за дѣтьми и юношами, вѣренными заботливости пра-
вительства. Классные наставники, будущи призваніи, преимущест-
венно предъ другими преподавателями, воспитывать учениковъ,
должны идти рука объ руку съ радьющими о благѣ своихъ дѣ-
тей родителями, помогающимъ своими опытыми совѣтами
и указаніями, и опираясь на ихъ содѣйствіе, а въ особенности
должны заботиться о тѣхъ дѣтяхъ и молодыхъ людяхъ, которые
лишены возможности жить съ родителями и помѣщаются у род-
ственниковъ, у знакомыхъ или квартиро-содержателей. Если
юноша, оставленный оу сихъ послѣднихъ лицъ, нуждается въ
устройствѣ его матеріальнаго благосостоянія, то еще болѣе для
него необходимы надзоръ и нравственная помощь со стороны
класснаго наставника и гимназическаго начальства. Безъ этой
помощи, молодой человекъ легко можетъ впасть въ различные
заблужденія и даже быть вовлекаемъ злонахѣренными лицами въ
преступныя общества, чему, къ прискорбію родителей и всѣхъ
благочестивыхъ людей и къ укору для мѣстныхъ учебныхъ
начальствъ, уже имѣется много примѣровъ. Это вовлеченіе въ
преступныя общества болышею частью случается помимо собст-
венной воли неопытныхъ юношей: они попадають на погибелъ-
ные пути при посредствѣ злодѣевъ, которые не гнушаются ни-
какими темными средствами для уловленія легковѣрной моло-
дежи, оставленной безъ руководства и надзора старшихъ. По-
тому директоры, инспекторы и особенно классные наставники
должны преимущественно обращать вниманіе на учениковъ
старшихъ классовъ, живущихъ у родственниковъ и въ особен-
ности у знакомыхъ и на квартирахъ. Каждый классный настав-
никъ долженъ возможно чаще посѣщать такихъ учениковъ и
знать условія ихъ жизни, среду, ихъ окружающую, лицъ, кото-
рыя ихъ посѣщаютъ, слѣдить за ихъ занятіями, чтеніемъ и пр.
Для достиженія правильного надзора за учениками, живу-
щими не у родителей, я признаю необходимымъ покорѣйше

просить ваше превосходительство вѣнчить въ обязанность начальству и класснымъ наставникамъ среднихъ учебныхъ заведеній неуклонное исполненіе какъ прежнихъ, по сему распоряженію министерства, изложенныхъ въ правилахъ для учениковъ гимназій и прогимназій (§§ 47—71) въ объяснительной запискѣ къ сему правиламъ (сборн. постанов. и распор. по гим. и прогимн., стр. 534; п. 9) и въ циркулярныхъ предложеніяхъ отъ 21-го августа 1872 и 31-го августа 1882 года за № 11,003, такъ и соблюденіе нижеслѣдующихъ правилъ:

1. Въ каждой гимназій, прогимназій и реальномъ училищѣ должна быть введена книга для записыванія адресовъ учениковъ, съ обозначеніемъ званія, имени, отчества и фамиліи лица, у котораго они проживаютъ, съ означеніемъ времени поступленія ученика на квартиру и выбитія его, а также по какой причинѣ послѣдствіе разрѣшенія последовало переходу съ одной квартиры на другую.

2. Классные наставники обязаны еженедѣльно доводить до свѣдѣній директора по томъ, какіе ученики ихъ класса были посѣщены ими на квартирахъ и какія они сдѣлали при семъ распоряженія, указанія и, проч. Директоръ, если признаетъ нужнымъ, дѣлаетъ, черезъ классныхъ наставниковъ или непосредственно, надлежащія распоряженія и входитъ въ сношеніе съ родственниками или квартиро-содержателями.

3. Классные наставники старшихъ четырехъ классовъ должны посѣщать возможно чаще учениковъ своего класса, живущихъ у родственниковъ, знакомыхъ, а также на общихъ и частныхъ ученическихъ квартирахъ, отиѣчая по своимъ посѣщеніямъ въ особомъ спискѣ ученическихъ квартиръ, который долженъ находиться у каждаго класснаго наставника и долженъ быть имъ представляемъ, по мѣрѣ надобности, начальнику заведенія.

4. Въ очередныхъ засѣданіяхъ педагогическаго совѣта и классной комисіи, каждый классный наставникъ обязанъ докладывать какъ о своихъ посѣщеніяхъ, такъ и о вынесенномъ имъ впечатлѣніи по жизни, обстановкѣ и проч. учениковъ своего класса. Педагогическій совѣтъ и комиссія обращаютъ на эти замѣчанія особенное вниманіе.

5. О важѣйшихъ по сему постановленіяхъ педагогическаго совѣта и классныхъ комиссій директоръ доводитъ до свѣдѣнія попечителя округа.

6. Посѣщая учениковъ, классный наставникъ старается, между прочимъ, удостовѣриться, какія лица бываютъ на квартирѣ ученика, съ кѣмъ онъ входитъ въ сношенія и какія книги составляютъ предметъ его чтенія въ свободное отъ занятій время.

7. Если классный наставникъ, при посѣщеніи учениковъ, помѣщающихся у родственниковъ, знакомыхъ и квартиро-содержателей, удостовѣрится, что кто-либо изъ учащихся находится тамъ въ неблагопріятныхъ воспитательныхъ условіяхъ, то немедленно докладываетъ объ этомъ директору, которому предоставляется право въ подобныхъ случаяхъ обязать родителей безотлагательно перемѣстить дѣтей къ другимъ лицамъ, съ вѣдома начальства заведенія. Начальникъ заведенія имѣетъ нравственную обязанность располагать родителей помѣщать дѣтей на благоустроенныхъ ученическихъ квартирахъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда обстоятельства, въ коихъ находятся сами родители, не соотвѣтствуютъ воспитательнымъ цѣлямъ. Случаи эти могутъ быть рѣдки, но, тѣмъ не менѣе возможны. Какъ ни высока идея родительскаго воспитанія, но она нерѣдко разбивается о дѣйствительность, и мы видимъ, что дѣлу разумнаго родительскаго воспитанія часто препятствуетъ собственная неразвитость, общественная служба, попеченія о хозяйствѣ, свѣтскія отношенія, развлечения, горе и неудачи, заботы о насущномъ пропитаніи. Школа должна въ этихъ случаяхъ приходить на помощь семьѣ, какъ-бы ни были, при такихъ обстоятельствахъ, тяжки труды официальныхъ воспитателей.

Директоръ и инспекторъ, состоя классными наставниками, должны являть другимъ примѣръ заботливости объ ученикахъ ихъ классовъ, и потому, наблюдая, вообще, за учениками, живущими на общихъ или частныхъ ученическихъ квартирахъ и у родственниковъ или знакомыхъ, они обязаны преимущественно посѣщать квартиры учениковъ своего класса.

Къ сему считаю нужнымъ присовокупить, что при выборѣ директоровъ и инспекторовъ среднихъ учебныхъ заведеній, а равно при удостоеніи преподавателей почетныхъ и денежныхъ

наградъ, ваше превосходительство будетъ, прежде всего, имѣть въ виду тѣхъ классныхъ наставниковъ, которые неуклонно и съ наибольшимъ успѣхомъ слѣдили за воспитаніемъ и нравственнымъ развитіемъ учениковъ, выпкая во всѣ стороны ихъ жизни, а также воспользуетесь, по мѣрѣ возможности, указаніемъ § 58 правилъ для учениковъ о назначеніи класснымъ наставникамъ за исполненіе этихъ обязанностей особаго вознагражденія изъ специальныхъ суммъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, вы обратите особое вниманіе классныхъ наставниковъ на то, что они, наравнѣ съ директорами и инспекторами, будутъ подлежать ответственности, если во ввѣренномъ имъ классѣ обнаружится на ученикахъ пагубное вліяніе превратныхъ идей, внушаемыхъ злонамѣренными людьми, или даже сами молодые люди примутъ участіе въ какихъ либо преступныхъ дѣланіяхъ и таковыя поступки ихъ не будутъ своевременно обнаружены заведеніемъ.

Я убѣжденъ, что чины учебнаго вѣдомства, проникнутые святостью принятаго ими на себя долга, исполнѣт поимутъ благотворную цѣль предлагаемой мѣры и отнесутъ къ ней съ должнымъ усердіемъ и самоотверженіемъ. Не сомнѣваюсь, что и ваше превосходительство, при всемъ множествѣ лежащихъ на васъ обязанностей, постоянно будете слѣдить за успѣшнымъ ея исполненіемъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ, покорнѣйше прошу васъ поручать и лицамъ, которыя будутъ посылаемы вами для обзора учебныхъ заведеній, посѣщать нѣсколько квартиръ учениковъ и сообщать вамъ о результатахъ таковыхъ осмотровъ, представляя затѣмъ эти сообщенія съ вашимъ по нимъ заключеніемъ въ министерство.

Вмѣстѣ съ симъ, считаю нужнымъ вновь обратить ваше вниманіе на необходимость неуклоннаго исполненія указаній, данныхъ мною въ циркулярномъ предложеніи отъ 20 ноября 1882 года и прошу наблюдать за исполненіемъ онаго въ предѣлахъ ввѣреннаго вамъ учебнаго округа.

— Миссіонерскій факультетъ при Казанской Духовной Академіи.—«Волжскій Вѣстникъ» сообщаетъ что съ новымъ академическимъ уставомъ, вводимымъ съ 15 августа, Казанская Духовная Академія принимаетъ и новое устройство.

Помимо задачи общей всемъ духовнымъ академіямъ, давать высшее богословское образованіе, эта духовная академія будетъ имѣть и свою специальную задачу, приготовить молодыхъ людей какъ для преподаванія инородческихъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ, такъ и для практической миссіонерской дѣятельности. Съ этою цѣлью въ Академіи на ряду съ богословскимъ факультетомъ будетъ и миссіонерскій факультетъ, во многомъ, расширяющій программу прежде существовавшаго при Казанской Академіи частнаго миссіонерскаго отдѣленія. Миссіонерскій факультетъ, какъ и факультетъ богословскій, будетъ состоять также изъ четырехъ курсовъ. Кромѣ арабскаго и татарскаго языковъ, изучавшихся и прежде при миссіонерскомъ отдѣленіи, теперь вводится еще изученіе монгольскаго, бурятскаго, калмыцкаго, чувашскаго и черемисскаго нарѣчій. Кромѣ языковъ предполагается изученіе этнографіи Татаръ, Киргизовъ, Башкиръ, Чувашъ, Черемисъ, Монголовъ, Бурятъ, Калмыковъ, Остяковъ, Самоѣдовъ, Якутовъ и другихъ инородческихъ племенъ населяющихъ Россію. Какъ особенно интересные предметы этого факультета можно отмѣтить еще исторію магометанства, ламаиства и распространенія христіанства между вышеуказанными инородцами Россіи.

О приѣмѣ евреевъ въ учебныя заведенія. На дняхъ начальникомъ учебнаго округа, по словамъ «Кіевлянина», получено циркулярное предложеніе г. министра народнаго просвѣщенія отъ 15-го іюля слѣдующаго содержанія:

По дѣйствующему закону: евреи, въ отношеніи избранія мѣста жительства, ограничены въ правахъ сравнительно съ прочимъ населеніемъ и въ тѣхъ губерніяхъ, которыя указаны въ ст. 16 уст. о насор. по прод. 1876 г., для постояннаго ихъ жительства селиться имъ дозволяется не иначе, какъ при соблюденіи извѣстныхъ, точно указанныхъ въ законѣ условій. Этими же ограниченіямъ подлежатъ и дѣти евреевъ.

Между тѣмъ изъ имѣющихся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній усматривается, что дѣти лицъ еврейскаго происхожденія принимаются повсемѣстно въ имперіи въ учебныя заведенія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія на общихъ основаніяхъ, существующихъ для приѣма въ означен-

ныя заведенія лицъ прочихъ исповѣданій, безъ соображенія съ тѣмъ, находятся ли эти заведенія въ мѣстности, входящей въ черту еврейской осѣдлости или нѣтъ. Такой порядокъ представляетъ значительныя неудобства, такъ какъ, съ одной стороны, даетъ еврейскимъ дѣтямъ возможность проживать въ губерніяхъ, гдѣ имъ постоянное жительство воспрещено, а съ другой—служить не рѣдко поводомъ къ возбужденію ходатайствъ со стороны родителей и родственниковъ такихъ дѣтей, которыя уже приняты въ указанныя заведенія, о разрѣшеніи имъ совместнаго жительства съ дѣтьми для доставленія имъ средствъ къ окончанію образованія. Въ видахъ устранинія столь не желательныхъ явленій министерство внутреннихъ дѣлъ находитъ необходимымъ пріемъ еврейскихъ дѣтей въ учебныя заведенія, находящіяся внѣ черты еврейской осѣдлости, обусловить представленіемъ ими, вмѣстѣ съ прочими документами, свидѣтельствъ мѣстнаго полицейскаго начальства о томъ, что имъ въ данной мѣстности жить разрѣшается.

Вслѣдствіе сего, за министра внутреннихъ дѣлъ, товарища министра, заведывающій полиціей, сенаторъ Оржевскій, проситъ сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе.

На основаніи закона (ст. 996) дѣти евреевъ могутъ быть принимаемы и обучаемы безъ всякаго различія отъ другихъ дѣтей въ общихъ каз. учебныхъ заведеніяхъ и частныхъ училищахъ и пансіонахъ тѣхъ мѣстъ, *въ коихъ жительство отцамъ ихъ дозволено*, а по ст. 967 тѣмъ изъ евреевъ, кои, окончивъ гимназическій курсъ, получаютъ аттестатъ и пожелаютъ пріобрѣсти высшее образованіе, дозволяется вступать для продолженія наукъ въ университеты, академіи и другія высшія учебныя заведенія по всей имперіи.

Принимая во вниманіе вышензложенное, г. министръ народнаго просвѣщенія проситъ начальниковъ учебныхъ округовъ сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь, при пріемѣ учениковъ, начальство учебныхъ заведеній, руководствуясь 996 ст., *принимало еврейскихъ дѣтей не иначе, какъ при условіи представленія ими указанныхъ выше свидѣтельствъ отъ полиціи.*

— По поводу предстоящаго пятидесятилѣтняго юбилея учрежденія православной епархіи въ Вар-

шавъ, — мѣстный корреспондентъ «Новаго Времени» пишетъ: Пятьдесятъ лѣтъ назадъ, положено твердое начало развитію православія въ Царствѣ Польскомъ. Варшава получила тогда православнаго епископа, въ лицѣ знаменитаго борца за православіе, Антонія (въ послѣдствіи митрополита с.-петербургскаго). Первые зачатки православія появились въ Польшѣ вмѣстѣ съ греками, прибывшими сюда по торговымъ дѣламъ во второй половинѣ XVIII столѣтія. Нуждаясь въ православномъ священникѣ и церкви, нѣкоторые изъ нихъ обратились къ польскому правительству съ просьбою разрѣшить имъ имѣть и то и другое, но послѣднее не хотѣло и слушать объ этомъ, такъ какъ греки были диссиденты; лишь только настоятельныя представленія Россіи подвинули Польшу на уступки, и грекамъ было разрѣшено имѣть домашняго священника, который, однако, долженъ былъ называться торговымъ приказчикомъ; также разрѣшено было имѣть и церкви, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы онѣ ничѣмъ не отличались отъ жидовскихъ школъ (!). Православные были, однако, рады и этому, и въ 1817 году собрали довольно значительную сумму денегъ, на которыя купили мѣсто и домъ и въ немъ устроили церковь св. Троицы, существующую до сихъ поръ. Но собранныхъ денегъ было недостаточно для полнаго устройства храма и тогда, по представленію одного ревнителя православія, императоръ Николай I пожертвовалъ 6,000 рублей на внутреннее устройство церкви. Въ 1825 году греко-россійское духовенство, бывшее до тѣхъ поръ въ зависимости отъ греко-восточнаго синода Буковины, Венгріи и Греціи, было подчинено русскому Св. Синоду, а въ іерархическомъ отношеніи мѣстному архіерею. Съ этихъ поръ Синодъ уже неуспѣшно заботился о неокрѣпшей церкви въ Привислянскомъ краѣ, и въ 1834 году призналъ необходимымъ учредить новую епархію — варшавскую, на которую 8 іюля 1834 года и былъ хиротонисованъ преосвященнѣйшій Антоній. Новому дѣятелю въ теченіи 11-лѣтняго управленія епархіею пришлось вынести большую борьбу съ различными кознями мѣстныхъ ксендзовъ, находившихъ тайную поддержку въ Римѣ. Предъ прибытіемъ въ Варшаву преосвященнаго Антонія въ мѣстномъ обществѣ (не только среди ржонда, но и русскихъ) дѣятельно распростра-

налась брошюра нѣкогого Шмидта, изданная на польскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: Согласіе и несогласіе церквей. Брошюра была снабжена предисловіемъ нѣкогого Сярчинскаго, заключающимъ въ себѣ массу различныхъ нисенуацій на православную Церковь. Несмотря на всѣ эти неблагопріятныя обстоятельства, преосвященный Антоній твердо шелъ къ намѣченной имъ цѣли, встрѣчая сочувствіе къ своимъ планамъ въ тогдашнемъ начальникѣ края, графѣ Паскевичѣ-Эриванскомъ. Оба они, такъ сказать, дополняли другъ друга, дружно исполняя одно и то же, общее имъ, какъ истинно русскимъ людямъ, дѣло. Преосвященный Антоній во время своего управленія епархіею, до назначенія с.-петербургскимъ митрополитомъ, построилъ нѣсколько церквей въ Варшавѣ и другихъ городахъ, открылъ много православныхъ школъ, добился своимъ вліяніемъ того, что въ частныхъ училищахъ стали преподавать православные учителя и т. д. Съ тѣхъ поръ дѣятельность православной епархіи въ Варшавѣ имѣетъ уже почтенную исторію и число православныхъ приходовъ увеличилось на столько, что потребовалось учрежденіе духовной семинаріи для приготовления священниковъ. Семинарія открывается съ начала нынѣшняго учебнаго года.

— Прибытіе въ Кіевъ б. сербскаго митрополита Михаила.—«Кіевлянину» сообщаютъ, что ко времени празднованія пятидесятилѣтняго юбилея университета св. Владиміра въ Кіевъ прибудетъ бывшій сербскій митрополитъ Михаилъ. По слухамъ, митрополитъ останется на постоянное жительство въ г. Кіевѣ; по прибытіи ему будетъ отведено временное помѣщеніе въ Лаврѣ, въ комнатахъ намѣстника; затѣмъ, въ случаѣ постоянного его жительства въ Кіевѣ, помѣщеніе для него предполагается въ Софійскомъ митрополичьемъ домѣ.

— Росписаніе смотровъ и маневровъ въ кіевскомъ военномъ округѣ въ присутствіи Великаго Князя Михаила Николаевича.—8-го августа, въ 5 час. 30 мин. по полудни прибудетъ въ Кіевъ Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Его Высочество сопровождаютъ: Великіе Князья Михаилъ и Георгій Михайловичи, полковникъ генеральнаго штаба Балубъ, адъютантъ

танты: полковники *Барановъ* и *Толстой* и лейбъ-медикъ д. с. с. *Альбинеръ*.

Смотры и маневры будутъ производиться по слѣдующему описанію: Въ г. *Кіевъ*: 9-го августа утромъ—общій парадъ и смотръ войскамъ, вечеромъ—осмотръ различныхъ учрежденій, работъ въ саперномъ лагерѣ, быть можетъ, зарѣ съ церемоніей; 10-го августа утромъ—подробный смотръ войскамъ и осмотръ учреждений, вечеромъ—въ артиллерійскомъ парѣ на Полигонѣ (стрѣльба артиллеріи и въ томъ числѣ—ночная стрѣльба; 11-го августа—маневръ всѣмъ войскамъ кіевского лагеря. Въ г. *Житомиръ*: 13-го августа утромъ—парадъ и смотръ войскамъ, вечеромъ—выступленіе на маневръ; 14-го августа—маневръ по дорогѣ на Бердичевъ. Въ *Луцкѣ*: 16-го августа утромъ—парадъ и смотръ войскамъ луцкаго лагеря, вечеромъ—выступленіе на маневръ; 17-го августа—маневръ. Въ м. *Меджибожскѣ*: 18-го августа утромъ—парадъ и смотръ войскамъ меджибожскаго лагеря, вечеромъ—выступленіе на маневръ и 19-го августа—маневръ.

— Новый семинарскій уставъ.—По слухамъ, новый семинарскій уставъ не только уже окончательно выработанъ, но и утвержденъ въ законодательномъ порядкѣ. Введеніе его въ практику, какъ сообщаютъ, начнется нынѣ же, и именно—та часть его, которая касается административнаго строя семинарій, а также и училищъ, будетъ введена съ 1884—85 учебнаго года, другая же, касающаяся учебной стороны—съ будущаго учебнаго года. По новому уставу, ректоръ и инспекторъ семинаріи будутъ преподавать свящ. Писаніе—первый въ шестомъ классѣ, а послѣдній—въ пятомъ. Помощники инспекторовъ, гдѣ они есть, будутъ вмѣстѣ съ тѣмъ и преподавателями тѣхъ или другихъ предметовъ. Новые языки имѣютъ преподаваться не наемными лицами, а штатными же наставниками семинарій. Изъ предметовъ семинарскаго курса словесность и исторію литературы, преподаваемы нынѣ въ первыхъ двухъ классахъ, предположено преподавать въ первыхъ четырехъ, преподаваніе логики (въ 3 классѣ)—совершенно отменить, обзоръ философскихъ ученій (въ 4 классѣ)—замѣнить краткою исторіею философіи. При двухъ урокахъ въ недѣлю, число

уроковъ по классическимъ языкамъ — уменьшить. Затѣмъ — уже въ IV классѣ предполагается начать преподаваніе гоми-
летики съ исторіею проповѣдничества. Изъ богословскихъ наукъ
предполагается вновь ввести въ семинарскій курсъ сравни-
тельное богословіе и библейскую исторію. Для лучшаго под-
готовленія семинаристовъ къ дѣлу народнаго учительства пред-
полагается учредить при семинаріяхъ постоянныя образцовыя
школы, гдѣ воспитанники VI класса, подъ руководствомъ на-
ставника педагогики, будутъ имѣть ежедневныя практическія
занятія съ мальчиками по обученію ихъ грамотѣ и другимъ
предметамъ, преподаваемымъ въ народныхъ школахъ.



СОДЕРЖАНІЕ. Историческая записка о Дубенской Кре-
стовоздвиженской пустыни. Лѣтопись текущихъ событій.

№ 22 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 1-го Августа 1884 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Августа 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.